

26.89(2P47)

В 36

ВЕРХНЕ-МОЛОЖСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

ВЫП. I

ПОД РЕД. А. ВЕРШИНСКОГО и А. ИЛЬИНСКОГО

Т В Е Р ь — 1927

79/

94 01 06 P
14
20

29110	06	27606	84	94
D-36		Вершинский		
		Вераки-молочская		
		экспедиция		01
		—	1927	14
2418	10 VII	—	300	22
357	12 VII	—	325	29
1842	21 VII	—	137	31
			1829	22
			2563	11
			1812	

ребов:
ого, д.

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ

обозначенного здесь срока

2478	10 VII	563/9	7412/11
359	16 VII	300-2/10	321
1042	25 VII	325 29 ✓	28/11
1701	29/VI	137 9/VI	443 3/11
2715	11 VIII	2563 11/VIII	771 8/11
1559	2 XI	275 28/VI	12/10
		318 25/IX	

етской книги 2093

-36

ИЗВЕСТИЯ
ТВЕРСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА

ПРИЛОЖЕНИЕ к 2 и 3 вып.

ИЗДАНИЕ ТВЕРСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
И КОМИТЕТА АССОЦИАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИ-
ТЕЛЬНЫХ СИЛ ТВЕРСКОЙ ГУБ.

6.89(2Р-4ТВ)

Черкни.

19-30

B36

6 X 3

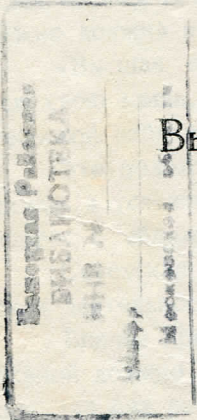
91(с)

B-36

пр Ч

ВЕРХНЕ-МОЛОЖСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

27606-



Вып. I. ЛЕСНАЯ ДЕРЕВНЯ.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
А. ВЕРШИНСКОГО и А. ИЛЬИНСКОГО

ТВЕРЬ — 1927.

Отпечатано в Тверской
Гостипографии
им. Карла Маркса
Гублит № 8650.
Тираж 700.
Заказ № 2030.

Предисловие.

Задачи высшего образования тесно связаны с научной работой. Каждая высшая школа, если она хочет стать живым родником знания, неизбежно должна идти по пути продвижения вперед знания.

«Высшая школа, отдаленная от исследовательской работы, теряет всю свою мощь, так как, по словам Эмиля Пикара, «в научно-исследовательской работе черпает она свою сущность».

Это положение становится особенно жизненным, особенно необходимым в условиях современной действительности, когда широко поставлен вопрос о сближении науки с задачами практического строительства.

Советская Высшая школа должна исходить в своей исследовательской деятельности из этого основного положения.

Вполне понятно, что одной из первых задач в области научных исследований должно быть изучение природы, хозяйства и населения того района, где она расположена.

Тверской Педагогический Институт не мог не отозваться на очередные запросы изучения края и в начале 1925 г. разработал план исследования наиболее типичных в отношении природы, хозяйства и быта районов губернии.

Исследование предполагалось проводить путем комплексных экспедиций с привлечением в состав их студенчества под руководством представителей различных специальностей.

Местом первых работ была избрана та часть губернии, которая расположена в верхнем течении р. Мологи. Экономика Примоложья, его лесные и луговые богатства, необычайно разнообразные бытовые условия привлекли внимание экспедиции. Она вела здесь работы в течение двух лет—в 1925 и 1926 г.г.

В 1925 г. была изучена местность, лежавшая по левому (по течению) берегу Мологи в пределах главным образом Вышне-Волоцкого уезда от с. с. Лощемля и Топальское на юге и до деревень Сундуки—Васютино—

Заболотье—Гузеево—на севере. В 1926 г. работы сосредоточились по правому берегу Мологи в пределах Бежецкого уезда, в нынешней Поречской вол., где расположены селения с развитым молочным хозяйством, опирающемся здесь на заливные луга Мологи *).

В первый год работ экспедиции был охвачен исследованием ряд типичных лесных деревень, с отсталыми формами сельского хозяйства и быта, при чем было составлено описание почти 700 крестьянских хозяйств на территории 600 кв. верст. В 1926 г. было изучено до 1.700 хозяйств, район работ экспедиции захватил площадь, размерами 40×45 верст.

Издаваемый первый выпуск трудов экспедиции содержит главным образом итоги работ 1925 г. Основное его содержание заключается в характеристике хозяйства и быта лесной деревни. По техническим условиям не удалось включить в этот сборник обзор растительности края с геоботанической картой и описание лесов.

Что же касается геоморфологического очерка, то он дается разом по всему изученному за 2 года району работ экспедиции, так как разделение его на две части мешало бы целостности научного описания устройства поверхности Примоложья.

В 1925 г. в работах экспедиции принимали участие следующие лица. Преп. С. И. Эдельштейн, руководила работами 1-ого отряда студентов-естественников, в составе: С. Н. Арефьевой, Е. П. Кузьминой и А. Н. Дмитриевой. Отряд производил геоботанические работы вблизи совхоза «Труженик» (б. Николо-Теребенская пустынь). Студ. Словесного Отделения Е. И. Угланова, П. Зиновьева и Е. П. Товстик вели в этом районе этнографические работы. Студент Социально-Экономического Отделения В. Д. Зайцев—статистическо-экономические работы по сельскому хозяйству и промыслам селений: Топальское, Пятницкое, Соснушка, Ст. и Нов. Пхово и Глебездово.

Второй отряд—Рассаднинско-Гебоварский—под ответственностью студ. А. К. Семеновой в составе студентов-естественников: Л. А. Дегтевой, П. Морозовой и А. И. Грибовой **) вел работы по изучению лесов Железнинского лесничества в районе деревень Гебовары—Телятники, Парьевской волости. Здесь же студ. Соц.-Экономич. Отделения В. Д. Малинин произвел описание крестьянских хозяйств и промыслов в деревнях: Спаская Горка, Стар. и Нов. Дорка, Телятники. Студентка Словесного Отдел. П. В. Беляева изучала эти селения с этнографической стороны.

Третий отряд—Сундуковский—под ответственностью студ. М. А. Тараканова в составе студ.: Н. А. Бенеманской, Е. М. Быковой, А. А. Даниловой и М. Д. Макаровой занимался изучением рельефа и типов

*) Кроме Поречской вол. в 1926 г. работы 1926 г. проводились и в соседней Сулежской вол.

**) Заболела и выбыла в течении работ.

растительности в районе дер. Сундуков и дома лесной стражи в 158 квартале Железинского лесничества.

Четвертый отряд под ответственностью студ. М. В. Федорова работал в районе селений Васкутино и Заболотье, Заручьевской вол. в составе студентов-естественников: В. Н. Романовой, А. И. Трошиной, А. Спиридонова.

Статистико-экономические работы провел здесь студ. А. В. Эммаусский, а этнографические—студ. П. Е. Мартыанова.

Пятый отряд—Блавско-Кезинский—под ответственностью студента Н. А. Шпынева провел геоботанические работы, имея в своем составе только студентов Естественного Отделения: Е. Г. Володину, Е. Г. Наумову и В. М. Николаеву.

Шестой отряд—Гузеевский—под ответственностью студ. П. А. Кузьминского работал в Мологском лесничестве, в районе дер. Гузеево, с выходом на д. Воробьево. Он состоял из следующих студентов Ест. Отд. В. А. Воронцовой, А. В. Лебедевой и А. Н. Рыжковой.

Седьмой отряд—Спасско-Дымцевский—под ответственностью студ. П. В. Антоновой проводил геоботанические работы в районе селений: Спас-Забережье—Дымцево, Заручьевской вол. В состав его входили студенты-естественники: Е. Б. Гордеева, И. П. Кацук и М. В. Лихоманова. Здесь же статистико-экономические работы выполнили студ. Соц-Эконом. Отдел. В. И. Антонов и студент-математик В. И. Баталин. (с. Спас-Забережье, д. Никольское, выселки Кочки и Лосинец).

На долю восьмого «подвижного» отряда, которым руководил А. П. Ильинский, выпали работы по барометрической нивелировке и геоморфологии. Кроме того проводилось инструктирование и увязка работ остальных геоботанических отрядов. Помимо этого им же был обследован район Сорогожское—Юренево. Отряд состоял из трех студентов-естественников М. И. Ильина, В. И. Масленниковой и М. А. Посельской. В. И. Масленникова проводила специальную работу по изучению засоренности полей, по поручению Семеноводной станции ГЗУ.

Общее руководство геоморфологическими и геоботаническими работами лежало на А. П. Ильинском, руководство переписью крестьянских хозяйств было поручено А. О. Мореву. Руководство описанием промыслов было возложено на А. Н. Вершинского. Этнографическими работами руководил Ю. М. Соколов при содействии В. А. Дынник. В области изучения лесов и исследования типичных крестьянских хозяйств большую помощь оказал лесничий Железинского лесничества Н. М. Тюлин. В организационном отношении много потрудился В. А. Герд. В статистических работах участвовал учитель Ф. А. Снежницкий.

Издавая первый том трудов экспедиции, Тверской Педагогический Институт приносит благодарность Комитету Ассоциации по изучению

производительных сил Тверской губ. при Губплане, который отпустил средства на проведение экспедиции, разработку материалов и оказал существенную материальную поддержку в издании этой книги. Кроме того им были координированы задачи экспедиции с запросами хозяйственных органов губернии.

Нельзя не отметить с глубокой благодарностью внимательного отношения к экспедиции главного ботаника Ботанического Сада СССР академик В. Л. Комарова и Бюро нивелировок СССР, снабдивших экспедицию нужными инструментами и приборами, Губ. Стат. Бюро, которое помогло в получении анкет для статистических работ, Губ. Земуправление, предоставившее в распоряжение экспедиции имевшиеся материалы по лесам и геодезические инструменты. Руководители работ и студенты приносят благодарность лесничему Мологского лесничества И. И. Суслову, гостеприимством и советами которого пользовались работавшие там сотрудники экспедиции.

Первый выпуск трудов экспедиции содержит лишь часть материалов, относящихся к лесной деревне, остальные статьи должны составить второй выпуск трудов, куда выйдут:

1. Гидрология края.
2. Растительный покров. Очерк лесов края.
3. Животный мир.
4. Засоренность полей.
5. Размещение населения Примоложья. Колонизационный процесс.

Третий выпуск будет посвящен другому типу деревни Примоложья, базирующемуся на развитом молочном хозяйстве, исследованному в 1926 г. Он будет состоять из следующих работ:

1. Эволюция хозяйственных форм Примоложья.
2. Луга, их бонитировка и продукция.
3. Сельское хозяйство.
4. Промысловая жизнь.
5. Население и быт.

Руководители работ экспедиции выражают надежду, что при отзывчивом отношении губернских органов II и III выпуски трудов будут изданы в ближайшее время.

ЛЕСНАЯ ДЕРЕВНЯ.

Изучение современной деревни находится до настоящего времени еще в начальной стадии развития.

Десяток—другой книжек, вышедших за последние годы, скорее говорит о первых попытках подойти к интересному и большому делу, чем о решении вопроса о методах и задачах исследования.

Одним из существенных пробелов в методологии научной работы является отсутствие деления современной деревни на типы. В литературе нет попыток установить хотя бы для отдельных губерний типы деревни, не существует такой классификации и для селений Тверского края.

Несомненно, что среди тверских деревень необходимо выделить, как особый тип, деревню лесную.

Лесная деревня типична для севера губернии, где сохранились еще большие лесные пространства в отдельных частях Осташковского, Весьегонского, Вышневолоцкого и Бежецкого уездов.

Этот тип деревень характеризуется следующими отличительными чертами: 1) географически селения или примыкают к лесному массиву, или расположены островками среди лесных пространств, имея крайне незначительную плотность населения, 2) в них преобладают широко распространенные промыслы по рубке и сплаву леса и грубые формы кустарной деревообрабатывающей промышленности; 3) в области сельского хозяйства для лесных деревень типично сохранение остатков подсечного хозяйства с расчисткой леса под пашню, низкой с.-х. техники (бороны из еловых плах, сохи); 4) в отношении общей экономической структуры лесная деревня, больше, чем другие районы, является сферой приложения торгового капитала, гнездившегося до последнего времени в глухих уголках края.

Примоложье, в той его части, которая входит в состав лесного массива, может быть отнесено к полосе господства лесной деревни.

Эта местность, расположенная на стыке трех уездов: Вышневолоцкого, Весьегонского и Бежецкого, удаленная на значительное расстояние от железной дороги, в дореволюционное время привлекала мало внимания местных хозяйственных учреждений.

Тая в себе естественные богатства, сохраняя лесные пространства белее, чем в 100.000 десятин, край оставался отсталым в экономическом и культурном отношениях. Развитие его производительных сил шло замедленным темпом.

Хозяйственное развитие края требует прежде всего всестороннего его изучения.

Первой попыткой и, конечно, далеко неполной и является издаваемая книга.

